

Poznań, dnia 08 marca 2013 roku.

Polscy Ojcowie

dyskryminowani przez polskie prawo,
oraz jego wykonawców
niżej podpisani

Adres do korespondencji :

Marcin Nowak



Do

Minister Sprawiedliwości

Ministerstwo Sprawiedliwości

Al. Ujazdowskie 11

00-950 Warszawa

My, ojcowie zebrani w dniu 08 marca 2013 roku przed siedzibą Sądu Okręgowego w Poznaniu protestujemy przeciwko dyskryminowaniu nas przez system sprawiedliwości.

- Wnosimy o wprowadzenie natychmiast „opieki naprzemienniej” w przypadku rozstania rodziców, co spowoduje likwidację alimentów, zmniejszenie ilości rozwodów oraz powrót matek z dziećmi do miejsca zwykłego pobytu.
- Protestujemy przeciwko bezprawnemu i bezkarnemu wywożeniu dzieci przez matki z ich środowiska rodzinnego bez zgody i wiedzy ojca. Należy przewidzieć sankcje dla matek uprowadzających i zatrzymujących dzieci.
- w naszym kraju sądy tylko niespełna 4 % przypadków ustalają miejsce pobytu dzieci przy ich ojcach w przypadku rozstania rodziców, co oznacza sprawowanie pieczy tylko przez matkę. Wnioski ojców w 99% są odrzucane.
- sprawy o ustanowienie kontaktów z dziećmi ciągną się latami, podczas których dziecko traci bliskie relacje z Tatą. Należy natychmiast wprowadzić regulację rozpatrywania przez sądy spraw o kontakty w terminie 7 dni.
- wadliwie skonstruowany artykuł 58,60 i 107 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego sprawia, że ojcu ogranicza się lub odbiera prawa rodzicielskie jeżeli matka nie jest zainteresowana porozumieniem o sposobie wykonywania władzy rodzicielskiej i utrzymywaniu kontaktów z dzieckiem. Należy natychmiast wprowadzić nowe regulacje. Wykreślić tzw. Porozumienie – zastosować zasadę że „Władza rodzicielska jest niezbywalna”
- alimenty orzekane na dzieci często są oderwane (zawyżone) od realnych potrzeb dziecka, i służą pozbawianiu ojca majątku.
- częste przypadki nieposzanowania praw rodzicielskich przez placówki oświatowe (nie wydawanie dziecka ojcu, nie informowanie o sprawach dziecka), oraz placówki opieki zdrowotnej (nie wydawanie dokumentacji medycznej, nie wpuszczanie do szpitali ojców, uznawanie przez te placówki kontaktów jako ograniczenia władzy rodzicielskiej podczas gdy jest to minimum gwarantowane dla ojca) są w niewystarczającym stopniu sankcjonowane prawnie. Poszkodowany Tata nie ma możliwości na drodze prawnej doprowadzić do przestrzegania swoich praw rodzicielskich, gdyż tego typu sprawy są umarzane ze względu na „niską szkodliwość społeczną”.

- Brak sankcji za bezpodstawne oskarżanie przez matki o molestowanie seksualne dziecka, o przemoc i o gwałt, które z jednej strony prowadzi do utraty kontaktów i więzi z dzieckiem, z drugiej na długie miesiące, a nawet lata procesów sądowych wykorzystywane jest jako broń złych matek służąca odseparowaniu Taty od swego dziecka. Za fałszywe oskarżenia należy wprowadzić wzorem sądu z Gorzowa Wielkopolskiego dotkliwe sankcje dla matek.
- Należy natychmiast odsunąć ośrodki RODK od wydawania opinii w sprawach małoletnich i więzi ich z rodzicami. Ośrodki RODK nie mogą badać rodziców w sprawach rozwodowych i rozstań rodziców. (zgodnie z opiniami Prokuratury Generalnej i Rzecznika Praw Obywatelskich)

Wszystkie te problemy szkodzą zarówno Ojcom, jak i dzieciom. Ojcowie miast budować swoje domy muszą latami walczyć o normalność, a ich dzieci są pozbawione drugiego rodzica. Szkodzi to całemu społeczeństwu, gdyż ojcowie, i ich otoczenie sto razy zastanowi się, zanim podejmie decyzję o poczęciu potomka, a energia ojców trwoniona jest na niepotrzebną walkę.

Oto nasze postulaty :

1. Wprowadzenie nakazu przywiezienia dziecka do miejsca zamieszkania w przypadku zatrzymania dziecka przez rodzica (po upływie 2 tygodni) wywiezionego bez zgody drugiego.
2. Ustanowienie (wzorem amerykańskim) **opieki naprzemiennej**, jako ustawowego, standardowego sposobu ustanawiania relacji rodziców z dzieckiem po rozpadzie związku rodziców. Takie rozwiązanie wyeliminuje przy okazji problem alimentacji z racji równego wkładu w wychowanie i utrzymanie dziecka.
3. Skrócenie czasu postępowań w sprawie kontaktów z dziećmi do maksymalnie 2 tygodni
4. Zniesienie artykułu 58,60, 107 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego
5. Wprowadzenie parytetów w sądach rodzinnych – drugi sędzia zamiast ławników
6. Wprowadzenie (wzorem niemieckim) w formie rozporządzenia tabeli określającej potrzeby dzieci w różnym wieku, w celu określania wysokości alimentów.
7. Wyznaczanie alimentów tylko w przypadku braku chęci opieki rodzica nad dzieckiem.
8. Zniesienie stosowania przepisu o znikomej szkodliwości społecznej w przypadku łamania praw rodzicielskich.
9. Wprowadzenie sankcji prawnych za fałszywe oskarżenia o molestowanie seksualne, gwałt i przemoc.

LP.	Imię i nazwisko	Adres	podpis
1.	Tomasz Kozłowski		
2.	PAWEŁ KOPANKIEWICZ		
3.	Robert Opławiński		
4.	Przemysław Gajda		
5.	TOMASZ KUBIAK		
6.	AUGUST STUDENNY		

7.	KRYSZTOF Kuciński	
8.	МОТЕЙСН ПЛУНАС	
9.	BARBARA Szyba	
10.	TONIA Szyba	
11.	Rafał Szyba	
12.	MIKOŁAJ Szyba	
13.	KLIMONIA Jankowski	
14.	Krzysztof Kujawski	
15.	MARIA Gajda	
16.	Alicja Grynia	
17.	Janina Barykard	
18.	sebastian Swierkowski	
19.	MARCOLEO SODRANO	
20.	PIOTR WALCZAK	
21.	Marcin Gondkowski	
22.	Szymon Englert	
23.	JOZEF PIECHACZYK	
24.	Krzysztof Wierucha	
25.	Sandra Zadorna	
26.	Wojciech Kawocki	
27.	Henryk Kisielecki	
28.	MICHAŁ FABIŚIAK	
29.	Janina Fabisiak	
30.	Rafał Pawłowski	
31.	Edward Mencel	
32.	GRZYSZAK KOPCZYŃSKI	
33.	EWELINA Uzianowski	
34.	EWELINA OLWA-SKORUPKA	

35.	Piotr Świerkowski		
36.	Lukasz Wójcikowski		
37.	MARCEJ PIWELKI		
38.	MACIEJ CZWONKOWSKI		
39.	Piotr Wójcikowski		
40.	Zbigniew Szlachetko		
41.	Marcin Łojka		
42.	Miódrek Wójcikowski		
43.	STANISŁAW KOT		
44.	Adamski Tomasz		
45.	Pawel Gwiazda		
46.			
47.			
48.			
49.			
50.			
51.			
52.			
53.			
54.			
55.			
56.			
57.			
58.			
59.			
60.			
61.			
62.			